

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект разработан в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 2 проекта федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 1157056-8 не может быть поддержана на основании следующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс), в соответствии с которыми поощрение работодателем руководителя организации осуществляется с учетом мнения представительного органа работников.

Также предлагается установить запрет работодателю принимать локальный нормативный акт, устанавливающий системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера в случае не достижения согласия между работодателем и выборным органом первичной профсоюзной организации с правом обжалования мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации в суд.

Согласно пояснительной записке проект федерального закона призван обеспечить реализацию Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" (далее – Федеральный закон № 10-ФЗ).

В соответствии с частью 3 статьи 11 Федерального закона № 10-ФЗ системы оплаты труда, формы материального поощрения, размеры тарифных ставок (окладов), а также нормы труда устанавливаются работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями) по согласованию с соответствующими профсоюзными органами и закрепляются в коллективных договорах, соглашениях.

Указанные положения Федерального закона № 10-ФЗ не согласуются с положениями частей 2 и 3 статьи 8 Трудового кодекса, устанавливающих, что в случаях, предусмотренных данным Кодексом, другими федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, коллективным договором, соглашениями, работодатель при принятии локальных нормативных актов учитывает мнение представительного органа работников (при наличии такого представительного органа).

Коллективным договором, соглашениями может быть предусмотрено принятие локальных нормативных актов по согласованию с представительным органом работников.

Согласно статье 5 Трудового кодекса нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать данному Кодексу. В случае противоречий между данным Кодексом и иным федеральным законом, содержащим нормы трудового права, применяется данный Кодекс.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также отсутствие в Федеральном законе № 10-ФЗ прямого запрета работодателю принимать локальные нормативные акты в случае не достижения согласия с органом первичной профсоюзной организации, считаем предлагаемые проектом федерального закона изменения необоснованными.

Также проектом федерального закона предусмотрено внесение изменений в статью 191 Трудового кодекса, которая содержит общие положения о видах поощрений, и в статью 372 Трудового кодекса, устанавливающую порядок учета мнения выборного органа первичной профсоюзной организации при принятии локальных нормативных актов.

При этом вопросы установления заработной платы, в том числе систем премирования, регулируются статьей 135 Трудового кодекса.

Так, согласно данной норме локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников.

Также в статье указано на необходимость учитывать мнение выборного органа первичной профсоюзной организации, если в локальном нормативном акте, устанавливающем систему премирования, предусматривается условие о снижении размера премии работнику в связи с применением к нему дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка.

Вместе с тем проектом федерального закона корреспондирующих предлагаемым изменениям также в статью 135 Трудового кодекса не предусмотрено.

Устанавливая в Трудовом кодексе необходимость учитывать мнение представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов, законодатель в части 2 статьи 8 Трудового кодекса предусмотрел условие: при наличии такого представительного органа.

Предлагая установить в проектируемой части 1 статьи 191 Трудового кодекса необходимость учитывать мнение представительного органа работников при поощрении руководителя организации, аналогичного условия о наличии представительного органа в проекте федерального закона не предусмотрено.

Кроме того, сама необходимость учитывать мнение представительного органа работников в случае поощрения руководителя организации работодателем в пояснительной записке не обоснована.

В части 1 статьи 191 Трудового кодекса предлагается учитывать мнение представительного органа в случае поощрения руководителя работодателем.

Следует отметить, что проектируемые положения не будут распространяться на случаи, когда руководитель организации является единоличным исполнительным органом общества: директором, генеральным директором (пункт 1 статьи 40 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", пункт 3 статьи 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ "Об акционерных обществах").

Решение вопросов, связанных с установлением и увеличением вознаграждения директора, генерального директора, относится к компетенции общего собрания участников общества либо в отдельных случаях может относиться к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества (пункт 12 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2023 года).

Особенности регулирования труда руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации установлены в главе 43 Трудового кодекса.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 1159202-8 не может быть поддержана на основании следующего.

Проектом федерального закона предлагается урегулировать оказание психологической помощи и осуществление психологической поддержки в Российской Федерации физическими лицами, имеющими право на осуществление такой деятельности в соответствии с данным законопроектом, в том числе установить формы и порядок оказания психологической помощи, права и обязанности субъектов, осуществляющих такую деятельность.

В этих целях предлагается ввести и определить содержание понятий "психологическая помощь", "психологическая поддержка", "получатель психологической помощи", "психолог-консультант", "аккредитованный психолог-консультант" и другие, а также установить:

- принципы психологической деятельности;
- права и обязанности психолога-консультанта;
- требования к психологу-консультанту и к аккредитованному психологу-консультанту;
- права и обязанности получателя психологической помощи;
- функции некоммерческой организации психологов-консультантов;
- формы оказания психологической помощи;
- особенности оказания психологической помощи несовершеннолетним.

В предлагаемых проектом определениях "психологическая помощь" и "психологическая поддержка" отсутствует четкое разграничение этих понятий.

В данных определениях указано, что это деятельность, направленная на поддержание психологического благополучия, при этом не раскрывается суть данной деятельности, как, например, это определено в Законе г. Москвы от 7 октября 2009 года № 43 "О психологической помощи населению в городе Москве" или в Методических рекомендациях по реализации принципов сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ в системе высшего образования, утвержденных заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации О. В. Петровой (письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 сентября 2025 года № МН-11/3543-ОП).

В отличие от определения "психологическая помощь", согласно которому такая помощь оказывается профессиональными психологами-консультантами, в определении "психологическая поддержка" не указано, кем такая поддержка осуществляется.

Из содержания определения "получатель психологической помощи" и иных положений проекта федерального закона не усматриваются основания для оказания психологической помощи: кто может обратиться за оказанием помощи, какие требования предъявляются к лицу, обратившемуся за помощью, каким образом оформляются правоотношения, возникающие между лицом, обратившимся за помощью, и лицом, оказывающим помощь (договорные ли это правоотношения в соответствии с гражданским законодательством).

В проекте федерального закона не определены уполномоченные органы государственной власти в сфере предоставления психологической помощи, осуществляющие, в том числе, аккредитацию психологов-консультантов, их полномочия, а также органы, осуществляющие контроль (надзор) в установленной сфере.

В проектируемой статье 16 законопроекта относительно помощи несовершеннолетнему не определено, кто является субъектом обращения за психологической помощью: в части 1 предусмотрено только получение согласия одного из законных представителей несовершеннолетнего, а в части 2 предусмотрено участие несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, в принятии решения о получении психологической помощи и дача им согласия на ее получение.

Кроме того, с данными положениями не согласуются положения части 4 статьи 13 законопроекта, предусматривающие, что психолог-консультант по желанию получателя психологической помощи имеет право не запрашивать и не знать его персональные данные и осуществлять работу с ним на условиях полной анонимности, если это не препятствует оказанию помощи.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ