

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект разработан в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 3 проекта федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 1104080-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в статью 23.79 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), согласно которым органы исполнительной власти городов федерального значения и Московской области рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.19 (нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов) данного Кодекса, в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.

Следует учитывать, что внесение в законодательство об административных правонарушениях изменений должно основываться на анализе статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о недостаточности либо неэффективности действующей модели правового регулирования. Вместе с тем пояснительная записка к законопроекту таких сведений не содержит. При этом вопреки содержащемуся в ней тезису полномочиями по рассмотрению дел (составлению протоколов) об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил стоянки и остановки транспортных средств (часть 1 статьи 12.19 Кодекса), наделены органы внутренних дел (полиции), а не органы исполнительной власти городов федерального значения и Московской области в случае, если передача им этих полномочий предусмотрена соответствующими соглашениями.

Реализация предлагаемых законопроектом положений создаст предпосылки для передачи правоохранительных полномочий на уровень субъектов Российской Федерации, что повлечет риски трансформации правовой системы государства в части регулирования сферы обеспечения безопасности дорожного движения. При этом, по информации МВД России, в настоящее время большинство субъектов Российской Федерации не располагают организационными и техническими возможностями для надлежащего осуществления рассматриваемых полномочий.

На вышеуказанный проект федерального закона имеется заключение Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2025 года № ДГ-П50-42627 в соответствии с которым данный законопроект не поддерживается.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 1123717-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается наделить должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.52 "Несоблюдение требований к содержанию животных" Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), в случае непосредственного обнаружения ими признаков таких правонарушений.

Вместе с тем при подготовке законопроекта не учтено, что согласно пункту 3 части 1 статьи 22.1 Кодекса дела об административных правонарушениях рассматриваются федеральными органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, территориальными органами и структурными подразделениями территориальных органов, а также иными государственными органами в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Поскольку осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными не относится к компетенции органов внутренних дел Российской Федерации и осуществление таких полномочий не предусмотрено Федеральным законом "О полиции", наделение должностных лиц данных органов полномочиями по администрированию статьи 8.52 Кодекса лишено правовых оснований.

Кроме того, реализация предлагаемых законопроектом решений может повлечь увеличение расходов федерального бюджета, однако в финансово-экономическом обосновании к законопроекту соответствующие расчеты отсутствуют и в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования новых расходных обязательств не определены.

Внесение предлагаемых изменений не исключит дублирования полномочий полиции и контрольных (надзорных) органов, в компетенцию которых входит составление протоколов и рассмотрение дел

об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.52 Кодекса (статьи 23.14, 23.95 и 23.96), что вступает в противоречие с идеей разграничения таких полномочий, реализованной Федеральным законом от 22 июля 2024 года № 192-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

На вышеуказанный проект федерального закона имеется заключение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2025 года № ДГ-П4-49541 в соответствии с которым данный законопроект нуждается в существенной доработке.

2.3. Концепция проекта федерального закона № 1150895-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 28 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Семейный кодекс), которым устанавливается право близких родственников (отца и матери) одного из супругов, права которых были нарушены после его гибели, требовать признания брака недействительным при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 27 Семейного кодекса, в течение шести месяцев после его гибели.

Семейный кодекс предусматривает возможность признания брака недействительным супругом и другими лицами, указанными в пункте 1 статьи 28 Семейного кодекса, права которых нарушены заключением брака, а также прокурором, органом опеки и попечительства, законными представителями несовершеннолетних или недееспособных супругов в случаях, установленных Семейным кодексом.

При этом в Семейном кодексе определены случаи, когда права другого супруга могут быть нарушены заключением брака.

К ним, например, относится несоблюдение права лица, вступающего в брак, на информирование о наличии у второго лица венерической болезни или ВИЧ-инфекции (часть 3 статьи 15), отсутствие взаимного добровольного согласия на вступление в брак (статья 12), если лицо, вступающее в брак, признано судом недееспособным вследствие психического расстройства, нахождение хотя бы одного лица, вступающего в брак, в другом зарегистрированном браке (статья 14) и другие.

Вместе с тем из проекта федерального закона не следует, что нарушение прав родственников погибшего супруга связано с заключением брака.

В проекте федерального закона не указано какие права родственников нарушены и причины нарушения этих прав. Определено только время нарушения прав: после гибели супруга.

В пояснительной записке к проекту федерального закона данные сведения также не отражены. Указано только о случаях фиктивных браков и злоупотреблениях в сфере наследственных отношений.

С учетом изложенного полагаем, что в проекте федерального закона отсутствуют причинно-следственные связи между заключением брака и нарушением прав родственников погибшего супруга.

При этом следует отметить, что если родственники погибшего супруга полагают, что одним из супругов зарегистрирован фиктивный брак с целью приобретения наследственных прав, получения выплат и компенсаций, установленных, например, семьям участников специальной военной операции, в случае гибели другого супруга, то и в настоящее время они вправе обратиться к прокурору с просьбой инициирования вопроса о признании брака недействительным.

Полагаем, что предоставление права родственникам погибшего супруга самостоятельно обращаться с заявлением в суд о признании брака недействительным может повлечь злоупотребление этим правом в случае недоброжелательных отношений между вторым супругом и родственниками погибшего супруга с целью воспрепятствования получения положенных выплат, компенсаций, реализации наследственных прав.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не требует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ