

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект разработан в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 4 проекта федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 1101102-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Частью 1 статьи 56 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) установлено, что каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия.

Проектом федерального закона предлагается внести в данную правовую норму дополнение, предусматривающее проведение искусственного прерывания беременности при условии информирования супруга, если женщина состоит в браке, бывшего супруга в течение двенадцати недель с момента расторжения брака в порядке и по форме, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Однако следует отметить, что предлагаемые проектом федерального закона изменения затрагивают также семейные отношения и вопросы частной жизни, которые регулируются Конституцией Российской Федерации, гражданским и семейным законодательством.

Согласно части 1 статьи 23, части 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

В соответствии с пунктами "в" и "о" статьи 71 Конституции Российской Федерации регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданское законодательство находятся в ведении Российской Федерации.

Федеральный закон № 323-ФЗ регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации.

Права семьи в сфере охраны здоровья установлены в статье 51 данного федерального закона и не предусматривают право на информирование кого-либо относительно искусственного прерывания беременности.

Дополнение данной статьи соответствующими положениями проектом федерального закона не предусмотрено.

Положения второго предложения проектируемой части 1 статьи 56 Федерального закона № 323-ФЗ о том, что искусственное прерывание беременности проводится при наличии информирования супруга либо бывшего супруга, противоречат положениям первого предложения данной правовой нормы о том, что каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве.

Если женщина самостоятельно принимает решение о материнстве, то реализация данного решения не может зависеть от наличия или отсутствия информирования по этому вопросу других лиц.

Из законопроекта же следует, что возможность проведения искусственного прерывания беременности зависит от наличия либо отсутствия указанного информирования супруга либо бывшего супруга.

Также в проекте федерального закона не отражено, на кого возлагается обязанность информирования супруга: на женщину, желающую прервать беременность, либо на медицинское учреждение, в которую она обратилась.

Необходимость внесения изменения в Федеральный закон № 323-ФЗ в пояснительной записке обосновывается положениями части 2 статьи 31 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Семейный кодекс), согласно которым вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Между тем статья 31 "Равенство супругов в семье" Семейного кодекса содержит общие положения по данному предмету правового регулирования без конкретизации понятий "материнство", "отцовство", без установления прав и обязанностей супругов при решении вопросов относительно наличия детей, их количества или искусственного прерывания беременности.

Полагаем, что необходимость информирования супруга об искусственном прерывании беременности может быть предусмотрена в Федеральном законе № 323-ФЗ только после урегулирования данного вопроса в Семейном кодексе, например, по аналогии информирования

о результатах обследования лица, вступающего в брак (статья 15), которые составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 1101867-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 2 статьи 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положением, предусматривающим, что в случае вынесения решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении и о прекращении производства по делу вместе с копией решения по жалобе на постановление также направляются официальные извинения должностного лица, вынесшего постановление, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем законопроектом не учитывается, что прекращение производства по делу об административном правонарушении возможно в том числе в случаях, не связанных с ошибочностью возбуждения дела об административном правонарушении или иными недостатками в деятельности должностных лиц (например, истечение сроков давности привлечения к административной ответственности).

При подготовке законопроекта также не учтено, что постановления по делам об административных правонарушениях выносятся не только должностными лицами, но и судьями, коллегиальными органами, а лицо, которое вынесло постановление, на момент его отмены может не занимать соответствующую должность.

На вышеуказанный проект федерального закона имеется заключение Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2025 года № ДГ-П4-45893 в соответствии с которым данный законопроект нуждается в существенной доработке.

2.3. Концепция проекта федерального закона № 1104033-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), предусматривающие изменение нормативов зачисления налоговых доходов от налога на доходы физических лиц в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Предлагаемые изменения приведут к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и соответствующему совокупному увеличению доходов местных бюджетов. При этом источник компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в финансово-экономическом обосновании к законопроекту не определен.

В настоящее время закрепление доходов источников за бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами соответствует

разграничению полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Бюджетным кодексом предусмотрены единые подходы к распределению НДСЛ как на территориях городских и муниципальных округов, так и на территориях муниципальных районов (включая городские и сельские поселения). Предлагаемое законопроектом перераспределение нормативов отчислений от НДСЛ в пользу муниципальных образований усилит дифференциацию налогового потенциала муниципальных образований и потребует выделения дополнительных средств бюджетов субъектов Российской Федерации для выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Реализация положений законопроекта может потребовать дополнительных расходов на обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, покрываемых соответственно за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

На вышеуказанный проект федерального закона имеется заключение Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2025 года № ДГ-П13-42604 в соответствии с которым данный законопроект не поддерживается.

2.4. Концепция проекта федерального закона № 1104170-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается статью 102 Трудового кодекса Российской Федерации дополнить положением о том, что график работ в режиме гибкого времени доводится до работника в срок не позднее, чем за 10 дней до введения его в действие.

Вместе с тем полагаем, что для предлагаемого нововведения должно быть предусмотрено исключение на случай выполнения работ по ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий, в иных чрезвычайных ситуациях, когда режим гибкого рабочего времени устанавливается в срок меньший, чем за 10 дней до введения его в действие.

К примеру, в Положении об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха работников связи, имеющих особый характер работы, утвержденном приказом Министерства Российской Федерации по связи и информации от 8 сентября 2003 года № 112, установлен Перечень категорий работников связи, для которых может устанавливаться режим гибкого рабочего времени (приложение № 2).

В данный перечень включены работники, выполняющие работы по устранению аварий и повреждений средств связи.

Представляется, что к таким работникам общие требования, предлагаемые проектом федерального закона, могут не применяться.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ