

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета Республики Крым
"О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект постановления разработан в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 26.4 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 15 проектов федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 1024918-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (далее – Закон), дополнив его понятиями "кинофильм" и "титры", а также новой статьей 5, регулирующей особенности показа кинофильмов на телеканалах.

Указанной статьей вводится запрет на сокращение времени демонстрации заключительных титров кинофильма (менее одной минуты с начала их показа) при показе кинофильма на телеканале не зависимо от согласия правообладателя. Также в указанный период запрещается ускорять показ заключительных титров кинофильма.

Следует отметить, что предлагаемые законопроектом изменения, связанные с особенностями показа кинофильмов на телеканалах, в большей степени направлены на определение прав и обязанностей телеканалов и правообладателей и не являются предметом правового регулирования Закона.

Также необходимо отметить, что использование понятия "кинофильм", определяемого законопроектом как "фильм, созданный для показа в кинозале" может создать противоречия в правоприменительной практике в связи с неоднозначностью формулировки (например, неясно, по каким критериям такой фильм будет отличаться от фильма, созданного без указанной цели).

Кроме того, закрепление данного термина в Законе представляется избыточным, поскольку он уже содержит такие понятия, как "фильм", "показ

фильма" и "кинозал", которые соотносятся между собой и не создают неопределенности толкования.

Вводимое законопроектом понятие "титры" носит неопределенный характер, так как предполагается размещение в них не только сведений об авторах кинофильма, составе съемочной группы фильма, о музыкальном сопровождении, об участвовавших в создании фильма организациях, но и иной информации. При этом не уточняется, что это за информация и какого рода она может быть. Законопроектом предлагается обязать телеканалы уделять не меньше минуты экранного времени на показ титров кинофильмов, а также запретить их ускоренное воспроизведение с целью увеличения информированности зрителей телеканала о фильме. Вместе с тем лица, принявшие участие в создании фильма, как правило, указываются в начальных титрах к фильму, которые демонстрируются в полном объеме без ускорения, и таким образом цель информированности зрителей о фильме достигается.

Все вопросы, связанные с использованием фильма как объекта исключительных прав, в том числе способы показа титров, телеканалы регулируют непосредственно с правообладателями фильма. В соответствии с законодательством Российской Федерации правообладатели и авторы произведений самостоятельно определяют порядок использования созданных ими произведений, в том числе способы указания имени автора или использования произведения без указания имени автора.

Таким образом, законопроект, устанавливая обязательства телеканалов по демонстрации титров к фильму, ограничивает закрепленные гражданским законодательством права авторов и правообладателей произведений на определение порядка использования произведений.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 1059339-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается дополнить статью 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) положениями, предусматривающими ответственность в виде предупреждения или административного штрафа в размере пятисот рублей за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе регистрационных документов, при наличии регистрационных документов и иных документов, подтверждающих законность пользования этим транспортным средством, в электронном виде. Одновременно предлагается не привлекать водителей к ответственности по части 1 статьи 12.3 КоАП при наличии у них паспорта транспортного средства.

Согласно пояснительной записке предлагаемые нормы позволят освободить от административной ответственности водителей, ставших жертвой преступления (кражи регистрационных документов) либо утеревших свидетельство о регистрации транспортного средства, а также исключить возможность применения в указанных случаях меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде задержания транспортного средства.

Вместе с тем в соответствии с КоАП меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях пресечения административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления. При этом осуществление этих мер является правом, а не обязанностью уполномоченных должностных лиц.

Отсутствие у водителя регистрационных документов на транспортное средство вследствие их кражи или утраты может указывать на отсутствие вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.3 КоАП, что исключает производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП). Также возможно освобождение указанного лица от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения (статья 2.9 КоАП).

2.3. Концепция проекта федерального закона №1064776-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 12 Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 443-ФЗ) согласно которому парковка общего пользования, являющаяся частью улично-дорожной сети, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации не может быть платной.

Согласно пояснительной записке к проекту федерального закона в качестве обоснования необходимости внесения изменения в часть 1 статьи 12 Федерального закона № 443-ФЗ указывается на то, что многие граждане, ранее пользовавшиеся общественным транспортом, для сохранения здоровья стали использовать личный транспорт и вынуждены размещать автомобили на платной парковке, являющейся частью улично-дорожной сети, что негативно сказывается на уровне их доходов.

Одним из принципов организации дорожного движения в Российской Федерации является принцип соблюдения баланса интересов граждан, общества и государства при осуществлении организации дорожного движения (пункт 1 статьи 2 Федерального закона № 443-ФЗ).

Право бесплатного пользования платной парковкой может быть предоставлено как законодательством Российской Федерации, так и законодательством субъекта Российской Федерации. Владелец платной парковки вправе устанавливать дополнительные категории лиц, категории транспортных средств, которым предоставляется право бесплатного или льготного пользования платной парковкой (пункт 9 статьи 13 Федерального закона № 443-ФЗ).

Законом субъекта Российской Федерации могут быть запрещены платные парковки на территориях, непосредственно прилегающих

к объектам спорта, зданиям, в которых размещены образовательные организации, в том числе дошкольные образовательные организации, медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, организации культуры, органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, а также на земельных участках, относящихся в соответствии с жилищным законодательством к общему имуществу многоквартирных домов (пункт 2), а также установлены периоды времени суток, в том числе выходные и нерабочие праздничные дни, когда платные парковки, расположенные на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, используются бесплатно (пункт 4 статья 13 Федерального закона № 443-ФЗ).

Кроме того, согласно пункту 6 статьи 13 Федерального закона № 443-ФЗ владелец платной парковки обеспечивает содержание платной парковки, в том числе взимание платы за пользование платной парковкой с пользователя платной парковки.

Таким образом, в Федеральном законе № 443-ФЗ законодателем уже урегулирован вопрос по предоставлению в пользование платных парковок, находящихся в государственной или муниципальной собственности, бесплатно, в связи с чем необходимость в дополнительном правовом регулировании отсутствует.

2.4. Концепция проекта федерального закона № 1070437-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Согласно статье 112 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс) нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются, в том числе, 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января – Новогодние каникулы.

Проектом федерального закона предлагается внести в данную правовую норму изменение, исключающее из числа Новогодних каникул 8 января и включающее в их число 31 декабря.

Необходимость внесения изменений в пояснительной записке мотивирована низкой эффективностью трудовой деятельности 31 декабря, поскольку многие работники в этот день оформляют отпуска без сохранения заработной платы или просят предоставить им день отдыха, положенный за работу ранее в выходной или нерабочий праздничный день, чтобы подготовиться к Новому году вместе с родными и близкими, а перенос Правительством Российской Федерации одного из выходных дней на 31 декабря в целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней, предусмотренный частью 5 статьи 112 Трудового кодекса, осуществляется не регулярно.

Вместе с тем проект федерального закона не учитывает нормы других отраслей законодательства.

В частности, согласно статье 12 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) финансовый год соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря.

В соответствии с пунктом 1 статьи 242 Бюджетного кодекса операции по исполнению бюджета завершаются 31 декабря, за исключением завершения операций, осуществляемых органами Федерального казначейства по распределению поступлений отчетного финансового года между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования текущего финансового года прекращают свое действие 31 декабря.

До последнего рабочего дня текущего финансового года включительно орган, осуществляющий казначейское обслуживание исполнения бюджета, обязан оплатить санкционированные к оплате в установленном порядке бюджетные обязательства в пределах остатка средств на едином счете бюджета (пункт 3 статьи 242 Бюджетного кодекса).

Принятие проекта федерального закона может повлечь трудности в осуществлении мероприятий, связанных с завершением текущего финансового года.

Вместе с тем из материалов к проекту федерального закона не усматривается, что рассматривался вопрос внесения отдельным федеральным законом (в соответствии с требованиями статьи 2 Бюджетного кодекса) изменений в Бюджетный кодекс, регулирующих бюджетные отношения с учетом предлагаемых данным проектом федерального закона изменений в Трудовой кодекс.

2.5. Концепция проекта федерального закона № 1070724-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Согласно подпункту 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс) предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления земельного участка гражданам, имеющим трех и более детей, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или у таких граждан имеются основания для постановки их на данный учет, а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно.

Проектом федерального закона предлагается дополнить указанную норму положением о возможном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, с их согласия денежной компенсации в сумме, равной кадастровой стоимости земельного участка.

Вместе с тем следует отметить, что действующей редакцией подпункта 6 статьи 39.5 Земельного кодекса уже предусмотрено право органов

государственной власти субъектов Российской Федерации на предоставление вышеуказанным гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно.

Также в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 2 июня 2020 года зарегистрирован законопроект 7-1273 "О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации", содержащий положения, отчасти аналогичные рассматриваемому проекту федерального закона, и который заключением Комиссии Совета законодателей по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии рекомендован к доработке.

При этом отмечено, что авторами законодательной инициативы не учитывается, что кадастровая стоимость земельных участков во многих регионах разная и, как правило, довольно низкая и выплата денежной компенсации не позволит гражданам в дальнейшем существенно улучшить свои жилищные условия.

Также в проекте федерального закона допущена ошибка, поскольку предлагается внести изменения в пункт, а не в подпункт 6 статьи 39.5 Земельного кодекса.

2.6. Концепция проекта федерального закона № 1075492-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ), которым наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания полномочием исключения поставщиков социальных услуг из реестра поставщиков социальных услуг в связи с ненадлежащим оказанием социальных услуг, установленным по результатам осуществления регионального государственного контроля в сфере социального обслуживания.

Необходимость внесения изменений в пояснительной записке мотивирована тем, что граждане при выборе поставщика социальных услуг ориентируются на реестр поставщиков социальных услуг, а действующее законодательство не предусматривает исключение поставщиков социальных услуг из реестра поставщиков социальных услуг в случае несоблюдения ими установленных законодательством требований, которое может быть выявлено по результатам осуществления регионального государственного контроля.

Концепция проекта федерального закона не противоречит Конституции Российской Федерации, однако не согласуется с иными нормами Федерального закона № 442-ФЗ.

Согласно положениям статьи 24 Федерального закона № 442-ФЗ информация, содержащаяся в информационных системах в сфере социального обслуживания, включая предоставление информации

о поставщиках социальных услуг (реестр поставщиков социальных услуг), используется в целях мониторинга социального обслуживания, осуществления государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона и в иных целях, определенных законодательством Российской Федерации.

Информация в реестре поставщиков социальных услуг включает в себя, помимо прочего, информацию о результатах проведенных проверок; информацию об опыте работы поставщика социальных услуг за последние пять лет (пункты 13, 14 части 3 статьи 25 Федерального закона № 442-ФЗ).

Поставщик социальных услуг с момента его включения в реестр поставщиков социальных услуг несет ответственность за достоверность и актуальность информации, содержащейся в этом реестре (часть 5 статьи 25 Федерального закона № 442-ФЗ).

В соответствии с Рекомендациями по формированию и ведению реестра поставщиков социальных услуг, утвержденными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 июля 2014 года № 484н, орган государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере социального обслуживания осуществляет проверку достоверности и актуальности информации, содержащейся в сведениях, представленных поставщиками социальных услуг (пункт 11), информацию в реестре рекомендуется обновлять ежеквартально (пункт 7).

С учетом изложенного, исключение поставщиков социальных услуг из реестра поставщиков социальных услуг органами государственной власти субъектов Российской Федерации не будет согласовываться с целями создания и использования реестра социальных услуг и информационных систем в сфере социального обслуживания в целом.

Также необходимо отметить, что проект федерального закона предлагает внести изменения только в статью 8 Федерального закона № 442-ФЗ, которая определяет полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания.

Изменения же в статьи 24 и 25 Федерального закона № 442-ФЗ, регулирующие цели создания реестра поставщиков социальных услуг, порядок его формирования и ведения, не предлагаются.

Полагаем, что при наличии целей создания и ведения реестра поставщиков социальных услуг, только как реестра добросовестных поставщиков социальных услуг, к работе которых со стороны контрольных (надзорных) органов не имеется никаких замечаний, возникает необходимость внесения соответствующих изменений.

2.7. Концепция проекта федерального закона № 1077814-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести в статью 15 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс) изменения относительно установления правового положения собственников машино-мест, расположенных в многоквартирных домах, в том числе признания их участниками общей долевой собственности на общее

имущество в многоквартирном доме, а также наделения их правами и обязанностями, связанными с участием в управлении многоквартирным домом и несении бремени содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно проектируемой редакции части 6 и 7 статьи 15 Жилищного кодекса, если иное не установлено другими федеральными законами, собственникам машино-мест в многоквартирном доме принадлежит общее имущество в многоквартирном доме в долях, пропорциональных площади машино-мест в общей площади многоквартирного дома.

К машино-местам в многоквартирном доме применимы правила Жилищного кодекса о помещениях в многоквартирном доме, если это не противоречит федеральным законам или не вытекает из существа правоотношений.

В то же время, в соответствии с пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, нежилым помещением в многоквартирном доме является помещение в многоквартирном доме, указанное в проектной или технической документации на многоквартирный дом либо в электронном паспорте многоквартирного дома, которое не является жилым помещением и не включено в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме независимо от наличия отдельного входа или подключения (технологического присоединения) к внешним сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе встроенные и пристроенные помещения. К нежилым помещениям приравниваются части многоквартирных домов, предназначенные для размещения транспортных средств (машино-места, подземные гаражи и автостоянки, предусмотренные проектной документацией).

Пункт 29 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации дает следующее определение: машино-место – предназначенная исключительно для размещения транспортного средства индивидуально-определенная часть здания или сооружения, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и границы которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Абзацем третьим пункта 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Согласно части 6.2 статьи 24 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" границы

машино-места определяются проектной документацией здания, сооружения и обозначаются или закрепляются лицом, осуществляющим строительство или эксплуатацию здания, сооружения, либо обладателем права на машино-место, в том числе путем нанесения на поверхность пола или кровли разметки (краской, с использованием наклеек или иными способами).

Таким образом, машино-места имеют назначение нежилого помещения, предназначены для размещения исключительно транспортного средства и являются самостоятельными объектами гражданских прав. Сделки, направленные на отчуждение, подлежат обязательной регистрации, соответственно право собственности на машино-место должно быть оформлено в установленном законом порядке.

С учетом изложенного, проектируемая редакция части 6 и 7 статьи 15 Жилищного кодекса, в части отнесения машино-мест к общему имуществу многоквартирного дома, не согласуется с положениями иных актов законодательства.

Кроме того, следует отметить, что право собственности на машино-места может не зависеть от права собственности на иное помещение в том же многоквартирном доме, лицо может иметь в собственности машино-место или несколько машино-мест и не иметь иной собственности в данном многоквартирном доме.

2.8. Концепция проекта федерального закона № 1078546-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается дополнить Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) новой статьей 79.2, предусматривающей обязательное страхование для медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью.

Порядок и основания обязательного страхования для указанных работников предлагается установить Правительством Российской Федерации.

Также предусматривается выплата единовременного денежного пособия семьям погибших медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения при исполнении ими трудовых обязанностей или профессионального долга во время оказания медицинской помощи или проведения научных исследований.

Вместе с тем, изменение размеров страховых выплат указанным категориям граждан не требует внесения изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", поскольку условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются законами о конкретных видах обязательного страхования (согласно Закону Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации").

Реализация законопроекта потребует дополнительных финансовых расходов на выплату единовременного денежного пособия

(компенсационных выплат) и расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованных лиц. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

2.9. Концепция проекта федерального закона № 1082631-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предусматривается внесение изменения в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части определения состава избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, территориальных, участковых комиссий.

В соответствии с действующим законодательством в состав указанных комиссий могут быть включены государственные и муниципальные служащие. При этом государственные и муниципальные служащие не могут составлять более 50 процентов от общего числа членов соответствующей комиссии.

В целях повышения прозрачности проведения выборов, демократизации и открытости выборных процедур настоящим проектом федерального закона предлагается снизить максимальную долю государственных и муниципальных служащих в составе вышеуказанных избирательных комиссий с 50 процентов до 25 процентов.

Однако следует отметить, что не представлено обоснование установления именно такого предельного количества государственных и муниципальных служащих (25 %) в составе избирательных комиссий.

Также отсутствуют пояснения в отношении того, как именно уменьшение в составе избирательной комиссии количества муниципальных служащих повысит прозрачность и открытость избирательного процесса.

Законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность присутствия на заседаниях избирательных комиссий наблюдателей, представителей СМИ, избирательных объединений, а также самих кандидатов и их представителей.

Полагаем, что предлагаемые изменения могут неблагоприятно отразиться на осуществлении избирательного процесса и функционировании избирательных комиссий, особенно это касается малочисленных муниципальных образований и муниципалитетов, расположенных в труднодоступных местах.

2.10. Концепция проекта федерального закона № 1082670-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в пункт 2 статьи 40 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", согласно которому зарегистрированные кандидаты,

замещающие должности (исполняющие обязанности) высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), на время их участия в выборах освобождаются от выполнения должностных обязанностей и представляют в избирательную комиссию заверенные копии соответствующих приказов не позднее чем через пять дней со дня регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" государственные должности субъектов Российской Федерации – должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.

Учитывая, что должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) является государственной должностью субъекта Российской Федерации, а также временные рамки избирательной кампании, освобождение на этот период от выполнения должностных обязанностей указанного лица может привести к снижению эффективности деятельности соответствующих государственных органов.

В соответствии с пояснительной запиской проект федерального закона разработан с целью снижения влияния "административного ресурса", обеспечения равных прав зарегистрированных кандидатов, в том числе равного доступа к средствам массовой информации, демократизации и открытости выборных процедур.

В связи с этим отмечаем, что запрет на использование кандидатами, замещающими государственные должности, при проведении своей избирательной кампании преимущества своего должностного положения уже установлен Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

2.11. Концепция проекта федерального закона № 1082674-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается изложить в новой редакции пункт 5 статьи 22 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в соответствии с которым установить, что в состав избирательной комиссии субъекта Российской Федерации не могут входить государственные и муниципальные служащие.

В качестве обоснования проектного положения в пояснительной записке указывается необходимость "повышения прозрачности проведения выборов, демократизации и открытости выборных процедур". Остается неясным, почему для достижения этой цели запрет устанавливается для вхождения

государственных и муниципальных служащих только в избирательные комиссии субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в пояснительной записке к проекту федерального закона не мотивирована необходимость исключения государственных и муниципальных служащих из состава избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

2.12. Концепция проекта федерального закона № 1084253-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предусматривается дополнение статьи 40 Лесного кодекса Российской Федерации положениями, в соответствии с которыми право использования лесов для осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности наряду с научными и образовательными организациями предоставляется центрам по содержанию и реабилитации диких животных.

Под центрами по содержанию и реабилитации диких животных в соответствии с законопроектом понимаются организации, основной деятельностью которых является комплекс мероприятий по уходу за животными, включающий размещение, кормление, создание оптимальных зоогигиенических условий, соблюдение распорядка дня, а также восстановление здоровья, в том числе передержка, карантинирование и содействие адаптации диких животных, изъятых из среды обитания либо из незаконного владения и пользования.

Таким образом, характер основной деятельности центров по содержанию и реабилитации диких животных не соотносится с целями и задачами использования лесов для осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности.

2.13. Концепция проекта федерального закона № 1085435-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести в законодательство Российской Федерации новое понятие "дети войны" и установить статус детей войны гражданам Российской Федерации, родившимся в период с 22 июня 1941 г. по 3 сентября 1945 г., постоянно проживавшим на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, и предоставить им дополнительные меры социальной поддержки.

Необходимо учитывать, что в настоящее время указанные лица являются гражданами старшего поколения и большинству из них предоставляются меры социальной поддержки, установленные федеральными законами "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации", "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", "О государственной социальной помощи", а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации исходя из положений статьи 26³⁻¹ " Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

В связи с этим предлагаемое установление отдельным федеральным законом статуса группы граждан из числа лиц, которым предоставляются социальные льготы и гарантии, приведет к возникновению существенных противоречий в части общих подходов к решению вопросов создания и совершенствования механизмов предоставления гражданам мер социальной поддержки в законодательстве Российской Федерации.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета (свыше 600 млрд. рублей в год), а также увеличения расходных обязательств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

2.14. Концепция проекта федерального закона №1090912-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается предусмотреть дополнительную индексацию страховой пенсии и фиксированной выплаты к ней, а также социальных пенсий.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" размер страховой пенсии в 2019–2024 годах корректируется ежегодно с 1 января каждого года путем индексации индивидуального пенсионного коэффициента, применяемого при исчислении размера страховой пенсии по старости, а также размера фиксированной выплаты к ней. Так, с 1 января 2020 года пенсии неработающих пенсионеров проиндексированы на 6,6 процента при уровне инфляции в 2019 году 3 процента.

Наряду с индексацией неработающим пенсионерам, общая сумма материального обеспечения которых не достигает величины прожиточного минимума пенсионера (далее – ПМП) в субъекте Российской Федерации, дополнительно устанавливается социальная доплата к пенсии (далее – СДП) до ПМП за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации или федерального бюджета, размер которой подлежит пересмотру в связи с индексацией пенсий и изменением размера ПМП.

При этом Федеральным законом "О внесении изменений в статью 121 Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" с 1 января 2020 года изменен механизм предоставления СДП, размер которой не должен уменьшаться в случае, если после индексации пенсии в текущем году доход неработающего пенсионера превысил ПМП. Получателям СДП всегда будет обеспечиваться выплата сумм индексации пенсий сверх установленного в субъекте Российской Федерации ПМП.

Кроме того, согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация потребует дополнительных расходов

из федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения нового вида расходных обязательств.

2.15. Концепция проекта федерального закона № 1097360-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести в Федеральный закон "О страховых пенсиях" и в Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" изменения, в соответствии с которыми лицам, зарегистрированным и осуществляющим трудовую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях на территории Дальневосточного федерального округа, один год работы учитывается как два года страхового стажа, а назначение страховой пенсии по старости осуществляется вне зависимости от возраста при наличии страхового стажа не менее 15 лет и 12,5 года (соответственно для мужчин и женщин).

Федеральным законом "О страховых пенсиях" определены условия назначения страховой пенсии по старости с уменьшением общеустановленного пенсионного возраста для лиц, осуществляющих трудовую деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также установлена минимальная продолжительность страхового стажа работы в указанных районах. Такое правовое регулирование распространяется на всех лиц, работавших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также выехавших на постоянное жительство за пределы указанных территорий.

Предлагаемые законопроектом изменения предоставляют гражданам, проживающим на территории Дальневосточного федерального округа, право на назначение страховой пенсии по старости ранее общеустановленного возраста на условиях лучших, чем условия, предусмотренные для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Кроме того, избранный подход не соответствует сформированным подходам к критериям предоставления права на льготное пенсионное обеспечение, которыми являются опасные и вредные условия труда, определенная продолжительность стажа работы в экстремальных климатических условиях и другие.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, однако законопроект не содержит положений, определяющих источники и порядок финансирования нового вида расходных обязательств, что не соответствует требованиям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ