

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект постановления разработан в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 26.4 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 9 проектов федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 911836-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внесение изменения в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации", предусматривающее распространение права на получение пособия по безработице и стипендии в размере среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации на впервые ищущих работу (ранее не работавших) и впервые признанных органами службы занятости в установленном порядке безработными детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые ранее осуществляли трудовую деятельность в свободное от учебы время, а также проходили производственную практику, предусмотренную образовательными программами.

Законом Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" право на получение пособия по безработице и стипендии в размере среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации распространяется только на впервые ищущих работу (ранее не работавших) и впервые признанных органами службы занятости в установленном порядке безработными детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые ранее по направлению органов службы занятости были временно трудоустроены в свободное от учебы время, принимали участие в общественных работах, а также

проходили производственную практику, предусмотренную образовательными программами.

Предлагаемое законопроектом изменение приведет к расширению указанной категории граждан и потребует дополнительных средств из федерального бюджета на выплату им пособия по безработице и стипендии. При этом не учитывается требование статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части определения законопроектом источников и порядка исполнения соответствующих расходных обязательств.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 925606-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается включить в сумму возмещения при изъятии для государственных или муниципальных нужд жилого помещения, признанного аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, денежную компенсацию за произведенный капитальный ремонт в многоквартирном доме и предусмотреть, что общий размер такого возмещения не может быть меньше средней рыночной стоимости аналогичного по площади жилого помещения в многоквартирном доме, расположенном в том же населенном пункте.

Необходимо отметить, что согласно статье 16 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" приватизация занимаемых гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, осуществляется в соответствии с данным законом.

При этом за бывшим наймодателем сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда в порядке, установленном жилищным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с данной нормой обязанность по производству капитального ремонта, возникшая у бывшего наймодателя и не исполненная им на момент приватизации гражданином занимаемого в этом доме жилого помещения, сохраняется до исполнения обязательства.

Кроме того, указанное в подпункте "в" пункта 2 законопроекта право собственника изымаемого жилого помещения на выбор между получением возмещения за изымаемое жилое помещение и предоставлением иного жилого помещения уже предусмотрено статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Реализация закона повлечет дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, однако в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения нового вида расходных обязательств.

2.3. Концепция проекта федерального закона № 943007-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести в статью 3 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда" (далее - Федеральный закон) изменение, предусматривающее применение минимального размера оплаты

труда (далее - МРОТ) при установлении суммы оплаты труда, освобождаемой от обложения налогом на доходы физических лиц (далее - НДФЛ).

Согласно пояснительной записке законопроект разработан в целях обеспечения соотношения суммы оплаты труда, освобождаемой от обложения НДФЛ, в том числе в целях поддержки малоимущих граждан, с МРОТ, который ежегодно устанавливается федеральным законом.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона МРОТ применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. При этом применение МРОТ для других целей не допускается.

2.4. Концепция проекта федерального закона № 988750-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 103 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — Жилищный кодекс), при этом из содержания законопроекта непонятно в какую структурную единицу данной нормы предлагается внести изменение, поскольку статья 103 Жилищного кодекса разделена на части, из которых на пункты разделена только часть 2.

Предполагаем, что законопроектом предлагается дополнить часть 2 статьи 103 Жилищного кодекса нормой, устанавливающей, что при выселении работника из служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии, для которого данные помещения являются единственным жильем, ему предоставлялись бы другие жилые помещения.

Согласно пояснительной записке к законопроекту изменения вносятся с целью защитить право граждан на жилище в случае передачи жилого фонда от одного собственника к другому.

Вместе с тем, обращаем внимание на то, что в соответствии со статьей 93 Жилищного кодекса служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Согласно статье 94 Жилищного кодекса жилые помещения в общежитиях предназначены для временного проживания граждан в период их работы, службы или обучения.

Между тем частью 2 статьи 102 Жилищного кодекса предусмотрено, что переход права собственности на служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии, а также передача такого жилого помещения в хозяйственное ведение или оперативное управление другому юридическому

лицу влечет за собой прекращение договора найма такого жилого помещения, за исключением случаев, если новый собственник такого жилого помещения или юридическое лицо, которому передано такое жилое помещение, является стороной трудового договора с работником - нанимателем такого жилого помещения.

Кроме того, законопроектом не дается определение критерия "единственного жилья", например, отсутствие жилья в собственности в субъекте Российской Федерации либо муниципальном образовании, где территориально расположено место работы и т. п.

2.5. Концепция проекта федерального закона № 1020440-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 284 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в части сохранения права устанавливать после 1 января 2023 года законами субъектов Российской Федерации пониженные налоговые ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в отношении иных категорий налогоплательщиков, не предусмотренных главой 25 Кодекса, для субъектов Российской Федерации, не являющихся получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается установить положение, согласно которому в случае исключения субъекта Российской Федерации из перечня субъектов Российской Федерации, не являющихся получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, указанные пониженные налоговые ставки подлежат применению налогоплательщиками до даты окончания срока их действия, но не более двух налоговых периодов, следующих за годом получения субъектом Российской Федерации соответствующей дотации.

В соответствии со статьей 131 Бюджетного кодекса Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации предоставляются субъектам Российской Федерации, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. При этом порядок определения минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации с учетом дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период устанавливается Правительством Российской Федерации. Законопроектом предлагается привести в соответствие указанные налоговые полномочия субъектов Российской Федерации с относительным расчетным показателем - уровнем расчетной бюджетной обеспеченности, а также с действиями Правительства Российской Федерации по утверждению порядка его определения.

Однако это не соответствует установленному Бюджетным кодексом Российской Федерации принципу равенства бюджетных прав субъектов

Российской Федерации в части формирования налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что пониженные ставки по налогу на прибыль организаций, предусмотренные для инвесторов Калужской области (действующие до 1 января 2023 года), служат действенным механизмом поощрения капиталовложений наряду с подготовленными площадками индустриальных парков.

Вместе с тем необходимо отметить, что главой 25 Кодекса уже предусмотрен альтернативный механизм стимулирования инвестиционной деятельности в виде инвестиционного налогового вычета (позволяющего уменьшать суммы налога на прибыль организаций, подлежащие уплате в бюджеты субъектов Российской Федерации), право на применение которого устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

2.6. Концепция проекта федерального закона № 1021580-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предусматривается применение минимального почасового размера оплаты труда в размере 150 рублей в час при заключении срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени с последующей индексацией один раз в год исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год.

Статьей 133 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) предусмотрено, что месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда (далее - МРОТ). В соответствии со статьей 93 Кодекса при работе на условиях неполного рабочего времени оплата труда работника производится пропорционально отработанному им времени или в зависимости от выполненного им объема работ.

Таким образом, предлагаемые законопроектом положения не соответствуют нормам Кодекса, которым не предусмотрен минимальный почасовой размер оплаты труда, а также установлен иной подход к оплате труда работников при работе на условиях неполного рабочего времени.

Согласно пояснительной записке к законопроекту предлагаемый минимальный почасовой размер оплаты труда превышает размер оплаты труда в час, рассчитанный исходя из МРОТ.

Вместе с тем из материалов к законопроекту неясно, каким образом рассчитан предложенный минимальный почасовой размер оплаты труда, с какой величиной он связан и от чего будет зависеть его изменение.

Отсутствие в материалах к законопроекту необходимых расчетов и обоснований также не позволяет оценить влияние реализации предложенных законопроектом норм на расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, установление предлагаемого законопроектом минимального почасового размера оплаты труда, превышающего размер оплаты труда в месяц, исчисленный исходя из МРОТ, повлечет увеличение расходов

бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также дополнительную финансовую нагрузку на субъекты предпринимательства.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту источником исполнения новых видов расходных обязательств могут быть средства Фонда национального благосостояния. Вместе с тем возможность использования указанных средств на цели, предусмотренные законопроектом, не предусмотрена бюджетным законодательством Российской Федерации.

2.7. Концепция проекта федерального закона № 1021662-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее - Кодекс) изменения, предусматривающие предоставление физическим лицам, имеющим одного или двух несовершеннолетних детей, налогового вычета в виде уменьшения налоговой базы по земельному налогу на величину кадастровой стоимости 600 квадратных метров площади земельного участка, находящегося в собственности, постоянном (бессрочном) пользовании или пожизненном наследуемом владении указанных лиц, а также освобождение от налогообложения земельным налогом физических лиц, имеющих трех и более несовершеннолетних детей.

В соответствии со статьей 15 Кодекса земельный налог относится к местным налогам. Земельный налог является одним из основных источников формирования доходов местных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средства от уплаты которого направляются на решение социально-экономических задач, стоящих перед органами местного самоуправления.

В городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе земельный налог устанавливается Кодексом и законами указанных субъектов Российской Федерации, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с Кодексом и законами указанных субъектов Российской Федерации и обязателен к уплате на территориях указанных субъектов Российской Федерации.

На основании пункта 2 статьи 387 Кодекса при установлении земельного налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление величины налогового вычета для отдельных категорий налогоплательщиков.

Таким образом, вопрос о предоставлении налоговых льгот по уплате земельного налога физическим лицам, включая установление величины налогового вычета для отдельных категорий налогоплательщиков, необходимо решать посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований (законов городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) с учетом социально-экономического развития указанных территорий.

2.8. Концепция проекта федерального закона № 1021643-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается установить непосредственно в Законе Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" конкретные размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице гражданам, признанным в установленном порядке безработными, за исключением граждан предпенсионного возраста, а также требование об обязательной их ежегодной индексации на величину не менее прогнозируемого уровня инфляции.

Принятие законопроекта приведет к установлению разных подходов к определению размеров минимальных и максимальных величин пособия по безработице гражданам, указанным в статье 34 Закона о занятости, и гражданам предпенсионного возраста, указанным в статье 34² Закона о занятости, что представляется нецелесообразным и ущемляющим права граждан предпенсионного возраста, которым размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице ежегодно определяются Правительством Российской Федерации.

Кроме того, размеры минимальной (12130 рублей) и максимальной (24260 рублей) величин пособия по безработице не будут способствовать сокращению периода безработицы, стимулированию безработного гражданина к активному поиску работы и предотвращению необоснованных отказов от нее.

Предлагаемый порядок ежегодной индексации размеров минимальной и максимальной величин пособия по безработице не согласуется с положениями пункта 2 статьи 199 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которым определено, что при утверждении основных характеристик федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период указывается уровень инфляции, а не прогнозируемый ее уровень.

Предусмотренное законопроектом восьмикратное увеличение размера минимальной величины пособия по безработице и двукратное увеличение максимального размера пособия по безработице потребует выделения дополнительных средств федерального бюджета. Вместе с тем в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

2.9. Концепция проекта федерального закона № 1022591-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести в подпункт 4 пункта 2 статьи 21 Федерального закона "О ветеранах" изменение, согласно которому меры социальной поддержки предоставляются супруге (супругу) погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившей (не вступившему) в

повторный брак, исключив при этом условия проживания указанных лиц одиноко, или с несовершеннолетним ребенком (детьми), или с ребенком (детьми) старше 18 лет, ставшим (ставшими) инвалидом (инвалидами) до достижения указанного возраста, или с ребенком (детьми), не достигшим (не достигшими) возраста 23 лет и обучающимся (обучающимися) в образовательных организациях по очной форме обучения.

Федеральным законом от 18 июля 2009 года № 186-ФЗ "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О ветеранах" в пункт 2 указанной статьи внесены изменения, предусматривающие предоставление мер социальной поддержки супругам погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, не вступившим в повторный брак, вне зависимости от их проживания одиноко или с родственниками, так как указанные лица в силу возраста и состояния здоровья нуждаются в постоянном постороннем уходе.

При этом в пояснительной записке к законопроекту не содержится достаточных обоснований предлагаемых изменений в части нуждаемости в постоянном постороннем уходе супругов погибших (умерших) ветеранов боевых действий.

Реализация законопроекта приведет к расширению круга лиц, имеющих право на получение мер социальной поддержки в соответствии со статьей 21 указанного Федерального закона, что потребует выделения ежегодно дополнительных средств из федерального бюджета. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ