

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект постановления разработан в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 26.4 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 9 проектов федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 848142-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс), предусматривающие установление обязанности педагогических работников проходить обязательное психиатрическое освидетельствование не реже одного раза в пять лет и обязанности работодателей отстранять от работы (не допускать к работе) педагогического работника, не прошедшего указанное освидетельствование, или привлеченного к административной ответственности за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

Однако, следует отметить, что указанные обязанности педагогических работников и работодателей, порядок их исполнения уже предусмотрены законодательством Российской Федерации и подзаконными актами.

Так, в соответствии с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" педагогические работники обязаны проходить предварительные и периодические медицинские осмотры, порядок проведения которых предусматривает обязательное прохождение работниками образовательных организаций всех типов и видов предварительных и периодических (один раз в год) медицинских осмотров (обследований) с участием врача-психиатра, работниками учебно-воспитательных учреждений, детских дошкольных учреждений – психиатрического освидетельствования не реже одного раза в пять лет.

В соответствии со статьей 213 Трудового кодекса приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 года № 302н утверждены перечни вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (далее – Приказ).

В соответствии с пунктом 18 Перечня работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников (Приложение № 2 к Приказу), в этот Перечень включены работы в образовательных организациях всех типов и видов, а также детских организациях, не осуществляющих образовательную деятельность (спортивные секции, творческие, досуговые детские организации и т. п.).

Периодичность осмотров установлена 1 раз в год. При этом в соответствии со сноской 3 к данному Перечню участие врача-терапевта, врача-психиатра и врача-нарколога при прохождении предварительного и периодического медицинского осмотра является обязательным для всех категорий обследуемых.

Относительно внесения изменения в статью 331.1 Трудового кодекса, устанавливающего дополнительное основание для отстранения от работы педагогических работников – административное преследование за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо отметить, что административное правонарушение обладает меньшей степенью общественной опасности, чем преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 858127-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в статью 1.1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ "О днях воинской славы и памятных датах России" (далее – Федеральный закон № 32-ФЗ), установив памятной датой "6 июня – День русского языка. Пушкинский день России".

Предлагаемое проектом федерального закона установление памятной даты не соответствует критериям, изложенным в преамбуле Федерального закона № 32-ФЗ, согласно которым памятные даты в истории Отечества связаны с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества.

Кроме того, согласно пункту 1 Указа Президента Российской Федерации от 6 июня 2011 года № 705 "О Дне русского языка" установлен День русского языка, который отмечается ежегодно 6 июня, в День рождения

великого русского поэта, основоположника современного русского литературного языка А. С. Пушкина.

2.3. Концепция проекта федерального закона № 859910-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается установить новую потребительскую корзину, содержащую состав и объемы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг в натуральных показателях.

Согласно материалам к законопроекту стоимость новой потребительской корзины на душу населения оценивается в 31,1 тыс. рублей, что в 3,2 раза выше стоимости потребительской корзины, установленной Федеральным законом "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации", и потребует финансовых расходов бюджетов бюджетной системы на реализацию законопроекта в объеме 5,4 трлн. рублей.

При этом при формировании новой потребительской корзины не учтено предусмотренное законодательством Российской Федерации назначение прожиточного минимума для обоснования государственных гарантий получения минимальных денежных доходов и при осуществлении других мер социальной защиты граждан.

Таким образом, предлагаемая законопроектом потребительская корзина необоснованно завышена, в нее включены предметы, не связанные напрямую с обеспечением сохранения здоровья и жизнедеятельности человека.

2.4. Концепция проекта федерального закона № 859941-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроект предусматривает в целях реализации проекта федерального закона "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" внесение изменений в Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" в части уточнения понятия потребительской корзины с учетом установления новой потребительской корзины, определяющей состав и объемы не только продуктов питания, но и непродовольственных товаров и услуг в натуральных показателях.

Также законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон "О минимальном размере оплаты труда", установив с 1 января 2021 года минимальный размер оплаты труда в сумме 31 087 рублей в месяц.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета. Вместе с тем в соответствии с финансово-экономическим обоснованием к проекту федерального закона "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" увеличение минимального размера оплаты труда до предусмотренной законопроектом величины потребует финансовых расходов бюджетов бюджетной системы в объеме 617 млрд. рублей.

2.5. Концепция проекта федерального закона № 865129-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается изложить в новой редакции предложение первое пункта 7 статьи 30 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права

на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), в котором предлагается предусмотреть, что полномочия наблюдателя должны быть удостоверены в направлении в письменной форме, выданном зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, общественным объединением инициативной группой по проведению референдума, субъектом общественного контроля, назначившими данного наблюдателя, или доверенным лицом зарегистрированного кандидата.

Как следует из пояснительной записки к проекту федерального закона, целью его принятия является наделение доверенных лиц зарегистрированных кандидатов правом выдачи направлений наблюдателям. Кроме того, в пояснительной записке указывается, что в настоящее время доверенные лица кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации не вправе выдавать направления и это может сделать только сам зарегистрированный кандидат.

Полагаем, что внесение изменений в Федеральный закон № 67-ФЗ в предложенной редакции не повлечет наступление последствий, предполагаемых в пояснительной записке, поскольку действующая формулировка пункта 7 статьи 30 также предусматривает выдачу доверенными лицами направлений наблюдателям.

При этом отмечаем, что пунктом 7 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ определяется круг лиц, которые могут удостоверить полномочия наблюдателя.

Вместе с тем, согласно пункту 4 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ наблюдателя может назначить кандидат или в случаях, предусмотренных федеральным законом, доверенное лицо зарегистрированного кандидата. К данным федеральным законам относятся: Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" и Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Учитывая изложенное, для достижения целей, предложенных в пояснительной записке к проекту федерального закона, требуется внесение соответствующих изменений в пункт 4 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ, которыми стоит предусмотреть наделение доверенных лиц всех зарегистрированных кандидатов правом назначения наблюдателей, а не только в случаях, предусмотренных вышеуказанными федеральными законами.

2.6. Концепция проекта федерального закона № 877206-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести в статью 15 Федерального закона "О ветеранах" изменение, предусматривающее установление участникам Великой Отечественной войны меры социальной поддержки в виде освобождения от оплаты жилых помещений и коммунальных услуг.

Предлагаемое законопроектом изменение поставит указанных граждан в преимущественное положение по сравнению с инвалидами Великой Отечественной войны и участниками Великой Отечественной войны, ставшими инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья или других причин, поскольку им предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов.

Законопроектом и финансово-экономическим обоснованием к нему не учтено, что в соответствии с законодательством Российской Федерации ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих, предоставляются также бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин, что в случае принятия законопроекта потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на его реализацию. При этом согласно положениям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации принимаемый нормативный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

Данный законопроект таких норм не содержит. Также следует отметить, что статьей 26³⁻¹ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право самостоятельно устанавливать дополнительные меры социальной поддержки для отдельных категорий граждан за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

2.7. Концепция проекта федерального закона № 886244-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается осуществлять поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) по принципу "одного окна" с обязательным внедрением и использованием форм электронного документооборота, установить дополнительные административные процедуры, связанные с рассмотрением государственными органами и органами местного самоуправления обращения субъекта МСП, а также расширить способы финансовой поддержки субъектов МСП.

В части предложений по внесению изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", направленных на осуществление поддержки субъектов МСП по принципу "одного окна" с обязательным внедрением и использованием форм электронного документооборота следует отметить, что механизмы реализации данных предложений в законопроекте и пояснительной записке к нему не раскрываются, в связи с чем оценить целесообразность

и последствия принятия указанных положений законопроекта не представляется возможным.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в редакции законопроекта предусматривается, что оказание финансовой поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, может осуществляться путем поощрения деятельности кредитных организаций, направленной на предоставление кредитов (займов) с льготными условиями субъектам МСП, и установления налоговых льгот для вновь создаваемых субъектов МСП.

При этом из положений законопроекта не представляется возможным определить, о каких налоговых льготах и формах поощрения деятельности кредитных организаций идет речь.

Законопроект не учитывает требования статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его принятие не потребует дополнительных затрат из средств федерального бюджета. Вместе с тем обязательное внедрение и использование электронного документооборота органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также предлагаемые законопроектом меры финансовой поддержки субъектов МСП, потребуют выделения дополнительных средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

2.8. Концепция проекта федерального закона № 888395-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (далее – Закон об образовании) в части уточнения понятия "стипендия", порядка определения размера стипендиального фонда и источников его финансирования. Вместе с тем, частью 10 статьи 36 Закона об образовании уже установлен порядок определения размера стипендиального фонда. Законопроектом также предлагается установить, что минимальный размер норматива для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета не может быть ниже уровня прожиточного минимума субъекта Российской Федерации, на территории которого расположена образовательная организация.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" величина прожиточного минимума на душу населения и по основным "социально-демографическим группам населения в субъектах Российской Федерации устанавливается ежеквартально в порядке, определенном законами субъектов Российской Федерации, на основании потребительской корзины и данных Росстата об уровне и индексах потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам."

Однако законопроект при такой периодичности изменения указанной величины и дифференцированности ее по субъектам Российской Федерации не содержит механизма реализации предлагаемых им решений. Согласно финансово-экономическому обоснованию принятие законопроекта может потребовать дополнительных ассигнований федерального бюджета, при этом соответствующие расчеты, а также информация об источниках финансового обеспечения указанных расходов в представленных материалах отсутствуют, что противоречит статье 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.9. Концепция проекта федерального закона № 890946-7 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается дополнить статью 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" частью 4, которой предлагается предусмотреть, что родители либо законные представители детей в возрасте от полутора до трех лет, постановленных на учет в уполномоченном органе исполнительной власти для предоставления им места в дошкольной образовательной организации, но не получившие такого места по причине отсутствия в дошкольной образовательной организации свободных мест, имеют право на получение компенсации, выплачиваемой из средств федерального бюджета в размере не менее прожиточного минимума для детей, установленного в субъекте Российской Федерации, в котором ребенок постановлен на учет на получение места в дошкольной образовательной организации.

Вместе с тем, обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях отнесено законодательством к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и осуществляется ими самостоятельно за счет средств соответствующих бюджетов. Решение вопросов социальной поддержки, в том числе семей, имеющих детей, также отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Таким образом, органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе предоставлять, за счет собственных средств, компенсационную выплату родителям либо законным представителям детей в возрасте от полутора до трех лет, которым не было предоставлено место в дошкольной образовательной организации.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ