

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Государственного Совета
Республики Крым "О проектах федеральных законов"

1. Нормативно-правовое обоснование проекта

Проект разработан в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", статьей 75 Конституции Республики Крым.

2. Обоснование необходимости принятия проекта

Данный проект постановления подготовлен с целью участия Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения. Так, в Государственный Совет Республики Крым поступило 3 проекта федеральных законов, которые профильные комитеты Государственного Совета Республики Крым рекомендовали не поддерживать.

2.1. Концепция проекта федерального закона № 293746-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Проектом федерального закона предлагается дополнить статью 13 Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" положениями, которые устанавливают возможность на платных парковках, размещенных на территориях, непосредственно прилегающих к объектам спорта, зданиям, в которых размещены образовательные организации, в том числе дошкольные образовательные организации, медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, организации культуры, осуществление бесплатной парковки на срок до 3 часов абсолютно для всех автотранспортных средств.

Вместе с тем, в соответствии со статьями 12 и 13 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установление размера платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на дорогах общего пользования местного значения — к полномочиям органов местного самоуправления.

2.2. Концепция проекта федерального закона № 295644-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Статьей 65 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" регулируются вопросы взимания платы с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Проектом федерального закона предлагается дополнить данную правовую норму новой частью 8, которой установить, что матерям и отцам, воспитывающих детей до 6 лет без супруга (супруги), гарантируется внеочередное обеспечение детей местами в дошкольных образовательных организациях.

Необходимость внесения изменения мотивирована тем, что, если одинокий родитель не имеет возможности устроить ребенка в дошкольную образовательную организацию, то он вынужден оставаться дома с ребенком и искать средства к существованию, поскольку государственная поддержка в виде пособий является недостаточной. В результате одинокие родители попадают в тяжелую жизненную ситуацию, что создает социальную напряженность в обществе.

Согласно частям 1 и 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Предоставление мест в государственных и муниципальных дошкольных образовательных организациях в первоочередном или внеочередном порядке предусмотрено федеральным законодательством только в отношении детей, имеющих особый статус в силу их незащищенности и нуждающихся в государственной поддержке, либо в отношении детей тех граждан, которые имеют особые заслуги перед Родиной или выполняют особые значимые функции.

Например, к таким категориям согласно Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"; Указу Президента Российской Федерации от 2 октября 1992 года № 1157 "О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов"; Закону Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС"; Федеральному закону от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих"; Федеральному закону от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды и дети, один из родителей которых является инвалидом; граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие

чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; инвалиды вследствие чернобыльской катастрофы, дети военнослужащих; дети сотрудников Следственного комитета Российской Федерации.

Предоставление такого же права матерям и отцам, воспитывающих детей до 6 лет без супруга (супруги) затронет права и охраняемые законом интересы других детей, вставших в очередь ранее, и детей, имеющих право на внеочередное и первоочередное предоставление места в дошкольном образовательном учреждении.

Также полагаем, что статус одинокой матери или отца, не является равнозначным статусу вышеуказанных категорий родителей, имеющих право на внеочередное или первоочередное устройство своих детей в дошкольном образовательном учреждении.

Кроме того, полагаем, что принятие федерального закона может побуждать родителей ребенка не регистрировать брачные отношения с целью возникновения у них права на внеочередное обеспечение ребенка местом в дошкольных образовательных организациях.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 15 мая 2006 года № 5-П (по жалобе главы города Твери и Тверской городской Думы) отметил, что закрепляя право на образование и в качестве одного из его элементов — право на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, Конституция Российской Федерации непосредственно определяет и систему гарантирования этого права, предполагающую, в том числе, что государство и муниципальные образования — исходя из конституционного требования общедоступности дошкольного образования независимо от места жительства — обязаны сохранять в достаточном количестве имеющиеся дошкольные образовательные учреждения и при необходимости расширять их сеть.

Применительно к конституционному праву на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в системной связи с конституционным принципом равенства это означает, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в существующие государственные или муниципальные образовательные учреждения.

2.3. Концепция проекта федерального закона № 298478-8 не может быть поддержана на основании нижеследующего.

Согласно пояснительной записке принятие законопроекта обусловлено ростом цен, рекомендованных производителями транспортных средств в 2021 году от 18% до 40%, в 2022 году — на 19%. При этом автомобильные дилеры в сложившейся ситуации стали стремиться получить дополнительные доходы, в первую очередь за счет навязывания дополнительных услуг.

Законопроектом предлагается закрепить понятие "автомобильные дилеры", установить запрет на продажу автомобильными дилерами новых автомобилей выше цен, рекомендованных производителем, а также на установку дополнительного оборудования на еще не реализованные конечному потребителю транспортные средства.

Полагаем, что избранный метод правового регулирования не позволит достичь целей законопроекта и соответственно не может быть поддержан по следующим основаниям:

1. Торговая деятельность является отдельным видом предпринимательской деятельности, осуществляемым субъектом хозяйствования на свой страх и риск в соответствии с принципом свободы экономической деятельности, заложенным в Конституции Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации цены на товары не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами самостоятельно, исходя из складывающейся на рынке конъюнктуры (спроса и предложения), за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. По смыслу положений законодательства Российской Федерации к таким случаям относится государственное регулирование цен и тарифов, цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок (наценок) к ценам на них (в том числе установление их предельных (максимального и (или) минимального) уровней) на социально важные группы товаров и товары субъектов естественных монополий. Применительно ко всем иным товарам, проведение государственной тарифно-ценовой политики должно осуществляться при помощи методов, выработанных с учетом рыночных принципов развития экономики.

2. Законопроектом предлагается установить рекомендованные розничные цены производителем или официальным импортером (дистрибьютором) в качестве индикативной цены для определения конечной стоимости транспортных средств, подлежащих реализации автомобильными дилерами. Вместе с тем, в условиях сокращения предложения на автомобильном рынке, вызванным уходом ряда крупных зарубежных компаний, а также ввозом в Российскую Федерацию отдельных марок транспортных средств по параллельному импорту, определение реальной рекомендованной розничной цены, установленной производителем или официальным импортером (дистрибьютором) становится затруднительным и не актуальным.

3. Установление ограничения путем реализации транспортных средств по рекомендованным розничным ценам производителями или официальными импортерами (дистрибьюторами) может привести к росту "серых" схем продаж, заключающихся в выкупе данных транспортных средств по рекомендованным ценам и перепродажи по рыночной цене на вторичном рынке.

4. Доход (маржа) автомобильных дилеров с продажи транспортных средств учитывает в том числе покрытие расходов компании с учетом нынешней экономической ситуации и уровня конкуренции в указанной сфере предпринимательской деятельности. Установление ограничений на получение дохода с продажи транспортных средств без оценки реального экономического положения бизнеса может привести к закрытию компаний, потере рабочих мест, сокращению поступления налоговых доходов бюджета.

5. В соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются "вертикальные" соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара. Таким образом, законодательством Российской Федерации на сегодняшний день предусмотрена возможность установления максимальной цены перепродажи товара конечному потребителю. Применительно к отношениям, предлагаемым к урегулированию законопроектом, такая цена должна быть определена исключительно в рамках гражданско-правовых отношений между автомобильным дилером и производителем и (или) официальным импортером (дистрибьютором), что соответствует рыночным основам экономики Российской Федерации.

6. Согласно пунктам 5 и 6 проектируемой статьи 12.1 законопроекта установка автомобильными дилерами дополнительного оборудования на не реализованные транспортные средства по собственной инициативе не допускается; навязывание услуг по установке дополнительного оборудования на транспортные средства не допускается и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обращаем внимание на недопустимость ограничений прав собственности, гарантированных Конституцией Российской Федерации и установленных гражданским законодательством Российской Федерации на принадлежащее имущество.

Кроме того, согласно пункту 5 статьи 16 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей" к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом. Таким образом, защита прав потребителей от навязывания приобретения иных товаров, работ и услуг уже предусмотрена законодательством Российской Федерации.

3. Цели и задачи проекта

Целью данного проекта постановления является представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отзывов на проекты федеральных законов по предметам совместного ведения.

4. Финансово-экономическое обоснование

Реализация данного проекта постановления не потребует финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Крым.

5. Прогноз последствий принятия проекта

Принятие данного проекта постановления позволит обеспечить участие Государственного Совета Республики Крым в рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов по предметам совместного ведения.

Депутат Государственного Совета
Республики Крым

С. ТРОФИМОВ